

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,  
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA  
SALUTE**

**SETTORE CONCORSUALE 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 44 MEDICINA DEL LAVORO  
CODICE CONCORSO 5254**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M2, settore scientifico-disciplinare MED 44, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. CAVALLO Domenico Maria dell'Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. LARESE FILON Francesca, dell'Università degli Studi di Trieste  
Prof. COLOSIO Claudio dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 Luglio 2023 alle ore 15,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) De Matteis Sara
- 2) Barbic Franca

Non risultano assenti

Sono presenti come uditori i sigg.

De Matteis Sara per la discussione dei titoli e la lezione della Dottoressa Barbic

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 15,07 viene chiamato il candidato De Matteis Sara

2) Alle ore 15,22 viene chiamato il candidato Barbic Franca

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott. Barbic Franca

Alle ore 15,37 viene chiamato il candidato Barbic Franca la quale sostiene la lezione sul tema "L'approccio diagnostico alle patologie occupazionali da amianto".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

**Sara De Matteis**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	1
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	2

**Franca Barbic**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	1
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	2

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
De Matteis Sara	82,7	9	91,7	
Barbic Franca	73,575	9	82,575	Idonea

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata De Matteis Sara quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione: entrambe le candidate si sono dimostrate in grado di assumere il ruolo, ma all'esame dei titoli di ricerca la candidata De Matteis prevale principalmente per aver maturato una importante esperienza all'estero. Da considerare anche una significativa esperienza didattica nel ruolo di professore associato presso l'Università di Cagliari.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

**In caso di trasmissione dei verbali firmati digitalmente:**

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 28 Luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- File pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- Lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cavallo Domenico

Prof. Francesca Larese Filon

Prof. Claudio Colosio